

“三融合”助推高校网络文明建设

韩笑

习近平总书记强调，网络文明是新形势下社会文明的重要内容，是建设网络强国的重要领域。中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发《关于加强网络文明建设的意见》，首届中国网络文明大会在京召开，都再次证明加强网络文明建设是推进社会主义精神文明建设、提高社会文明程度的必然要求，是适应社会主要矛盾变化、满足人民对美好生活向往的迫切需要，是加快建设网络强国、全面建设社会主义现代化国家的重要任务。高校作为培养担当民族复兴大任的时代新人重要阵地和网络使用与建设的主要场域，如何把网络这个“最大变量”，转变为推进高校网络文明建设的“最大增量”，把高校资源优势、组织优势转化为网络育人引领优势，是日益重要而迫切的现实课题。

随着从自发式探索阶段到统筹性实体建设转向，高校融媒体建设在“四全”媒体理念实践中不断挑战变局，迎接新局，实现了从单一文本到跨媒介叠加的多元叙事，从减法到加法的多层迭演绎，从平面到互动的多连接应用，从二维到三维展现的沉浸式体验，不再局限于内容传播与交换，更重要的是效应反哺，为高校立德树人提供支撑。面对内容投放与用户需求存在失焦、平台整合与分流引导存在竞争、条线关系与成长空间存在断层等现实困境，加速构建媒体生产、传播、监管的“三维”融合，通过提升内容生产发布延续性，凝聚无所不用的传播合力，打造功能齐全的监管效能，将有益于为高校网络文明建设赋能增效。

加速生产融合，引导文明办网。“随时随地联网”“人人都有麦克风”的新时代传播环境的诞生，使得信息生产跨越了传统媒介界限。网络文明建设也在媒体发布群体、平台、渠道激增的状况下受到冲击，信息生产的融合、互联互通就尤为关键。一是机构先行。构建融媒体中心，架造融媒体“中央厨房”，形成制度性文件，规范信息收集整理、加工生产、协同发布、二次传播、反馈收集、再次收集整合的闭环式内容生产发布机制，明确信息传播的全过程要求，不断提升融媒体中心的议题设置和前瞻布局能力；二是内容为王。提升校园媒体驾驭图文、声音、视频、动画等多种媒介手段的统筹水平和运

维能力，加强覆盖报网台端等多种媒介形态的多频呈现，努力做到全流程跟踪、全方位挖掘、全角度解析；三是壮大队伍。充分依托师生通讯员队伍规范新闻舆论联络模式，形成有效的信息来源渠道和加工渠道；四是外联协同。加强与社交媒体、合作，依托校外主流媒体强大传播力、引导力、影响力、公信力树立好学校形象，形成内外联动同心圆，使全体师生在理想信念、价值理念、道德观念上紧紧团结在一起，让正能量更强劲、主旋律更高昂。

加速传播融合，推动文明用网。蓬勃发展的互联网日益成为信息集散地、舆论策源地和思想交锋主阵地，对宣传思想文化工作意义深远。一是不做加法做乘法。传播融合不是传统媒体与新媒体的粗略叠加，而是推动多种媒介资源有效整合，遵循信息传播规律，打通信息传播渠道，提升基层媒体传播力，促使网络文明建设统一思想认识、遵守道德底线、凝聚社会共识的迫切需求与要求；二是求同存异谋共识。报网台端要全面整合，合力为一，和而不同，促使平台终端共享融通，注重统一化布局，差异化发展，个性化展现，用师生喜闻乐见的形式宣传党的创新理论、阐释方针政策、传播主流价值，巩固壮大主流思想舆论；三是多元多样聚合力。新与旧、采与拍、播与发的不断碰撞、消长和革新，融媒体应在技术层面提档升级、理念层面推陈出新，找准定位，顺应时代，传播渠道各取所需，各有所用，各至所望，将师生主观筛选和媒体客观成因结合起来，最大化各平台优势特色，最优化互联网功能呈现，加快媒体传播向多元化业态拓展，推动网络文明建设不断优化；四是精准定位找外援。通过设计开发或购买服务的方式，打造具备检索、监测校园各级各类媒体平台和校外重点关注平台的内容数据和师生焦点的融媒

体中心系统，定期将传播效果、用户体验等以可视化数据图表的方式呈现。

加速监管融合，促进文明上网。高校师生既是网络新媒体的受众，也是改善网络生态的主体，强化网络文明主体责任和强化内部管理约束二者齐头并重。一是激发内驱动力。建设良好网络秩序，全链条覆盖、全口径管理，规范高校用户网上行为，完善师生行为准则，编制违法和不良信息清单目录，建立师生信用记录和评价制度，增强师生管理的针对性和有效性，建立并留存处置师生违规行为记录，维护清朗网络空间，让上网群体发挥向内驱动力，自觉遵循向上向善的网络交互氛围；二是明确职责本分。分领域确定重点职责，分平台抓好重点任务，分环节明确工作标准，促进网站平台规范管理、有效履责。要充分重视对信息发布后相关环节的状态，及时掌握住潜在的爆发式正面传播契机，进一步扩大正能量传播的延伸力；三是聚焦源头治理。把握重点，抓住关键，强化头部网站平台日常管理。注重风险管理、行为管理，增强监管系统性针对性。以管理促规范，激发网站平台履职尽责的原生动能；四是引领舆论导向。加强与平台粉丝的互动，在发布末端和二次传播前端构架用户认同度、信赖度，不断增强平台的用户黏性。加大对师生登用频率较高的平台监管力度，对这类负面舆情扩大、发酵的高发场域，通过组建师生网络文明志愿者队伍或舆情监测队伍，主动、持续正面引导话题，营造清朗健康的舆论生态。

（作者系西南大学党委宣传部新闻科科长，本文为中国高等教育学会宣传思想工作研究会一般课题“媒体融合背景下高校宣传思想工作面临的挑战和对策研究”课题编号：2020Xcyb08）

论智能决策的伦理风险与向善路径

罗译泓

习近平总书记指出：“建议更加重视运用人工智能、互联网、大数据等现代信息技术手段提升治理能力和治理现代化水平”。21世纪以来，智能技术发展如火如荼，被广泛运用到了公共决策之中。所谓智能决策，是指在公共决策中系统地运用各种智能技术以提高决策科学性和民主性的治理活动。从优化决策流程、促进公众参与等维度来看，智能技术确实发挥了重要作用。但随着智能技术愈发嵌入决策流程，其伴随的伦理风险也愈发凸显。智能决策的自主性一旦增强到人类难以控制的程度，届时引发的伦理危机将不言而喻。因此，如何在正确发挥智能决策优势的同时化解相应的技术风险，实现智能决策造福人类的最终目标，无疑是当前乃至今后很长时期内都需要深入思考的重大课题。

智能决策的三重伦理风险。一是算法歧视。虽然人工智能可以在执行阶段独立完成决策，且最大限度地减少人为失误与偏见，但并不意味着基于智能算法的决策就是公平的。在智能技术应用的初期，人工智能往往处理的是规则明确的定量型决策。在此阶段，公众倾向于信赖人工智能决策，因为它被认为是价值中立、客观无疑的，可以有效规避人类决策者的主观偏误。然而，当人工智能开始处理复杂的综合决策时，智能技术的价值映射功能便显露无疑。隐藏在AI客观公正印象下的算法歧视正加深着决策执行的社会危机。如谷歌公司曾设计过一个用于人脸识别的算法，但此算法在设计之时便依赖于高鼻梁、白色皮肤等特征，从而在识别黑色人种和黄色人种时准确率明显下降。“别有用心的”智能算法将人分成了三六九等，从而隐晦地再现种族歧视与阶级歧视。二是信任危机。算法歧视的不断加深，将导致公众对智能决策的信任危机。只有当智能技术能够做出公平、正义的决策时，才会赢得公众的信任，其决策结果才有可能被很好地执行。智能决策的黑箱性质使得算法偏误难以得到及时且有效的监督管理，进而引发了公众对于智能决策的“信任危机”。公众为什么会抵触智能决策？除了可能存在的算法歧视之外，还在于AI在决策时的“死板”。具体而言，智能机器在决策时采取的一种单纯的功利主义思考，它将一切决策还原为一串串可以计算的数字与概率，而完全不考虑对人类情感与文化的慢性损伤。AI可以轻易计算出尼古丁、多环芳烃对人体的伤害，因为这些伤害在某种程度上是可以量化的（例如摄入多少剂量尼古丁就会将肺癌的发病率提升几个精确的百分点）。但是，对于大多数转基因食品而言，其对人的生理影响乃至精神影响是很难用数字来准确衡量的，更难谈其对人类文化的长期冲击。三是生存危机。随着人工智能发展由弱人工智能阶段逐步进入强人工智能阶段，甚至最后进入超级人工智能阶段，智能决策模式将由AI辅助决策逐渐过渡到AI自主决策。决策流程的高度自动化让人类决策者几乎没有干预权和自由裁酌的余地，算法歧视终将演变为算法统治。人类对于智能算法的过度依赖，将会导致人类的智械危机，进而引发人类的身份认同危机与技术焦虑症。科技决策所需要的知识不局限于数据化的科学知识，在数据死角之外，人类的价值

情感、伦理道德都是完美决策所不可缺少的组成部分。例如在是否应该推广转基因食品、允许基因编辑、是否应该接种mRNA疫苗等风险科技决策中，技术文化的脆弱性与技术理性的征服性相互抵消，不能因数据崇拜而执行单一的事实判断。在事实判断之外，更重要的是关乎伦理道德、社会正义的价值判断。

实现向善决策的三重路径。一是要重视算法伦理的建设。鉴于算法歧视可能引发的诸多问题，需强化算法设计人员的伦理意识培训，加强算法的审查，保护人类的情感尊严。算法伦理的建设就是要将公平、正义、诚信等基本伦理价值嵌入设计算法。这种方法是一种技术伦理建设的内在规范，在智能驾驶、疫情研判、工程选址等领域的决策中都有着十分广阔的应用前景。智能时代的算法工程师在产品的设计与开发中，应充分考虑各种不利因素，避免由于人为因素造成的算法歧视；始终坚持公平原则，以关爱生命为基本伦理规范，力争让智能算法造福全人类。二是要加强智能伦理的科普。要解决公众对于智能决策的不信任，除了要强化算法伦理的内部建设，还需要开展面向社会公众的智能伦理宣传。美国国家人工智能研究和发展战略计划（2019）明确提出：美国必须培养公众对人工智能技术的信心。智能决策的结果要为社会所广泛接受，需要构建一种互信机制，完成从算法可解释到算法可信任的转换过程。只有通过科普让公众充分知晓智能决策的基本原理、巨大优势以及可能存在的风险，才能引导公众理性对待智能决策问题。唯有改变人与智能技术的敌对状态，才能缓和愈演愈烈的信任危机，为智能决策的良善应用创造条件。三是要建构“人民至上”的决策模式。纵观党的二十大报告，“人民至上”是贯穿始终的鲜明主线。“人民”作为党的二十大报告的高频词、关键词，充分彰显了中国共产党的人民情怀与人民底色。因此，面对智能决策可能造成的生存危机，唯有建构“人民至上”的决策模式，强调人文价值的规约作用，才能避免智能决策对人民生命财产安全的损害。然而，在智能决策的建设过程中，部分学者片面强调智能技术的便利性和高效性，却忽视了不负责任的技术创新对人民群众生理健康与心理健康的伤害，未能辩证地看待智能决策。2022年3月20日发布的《关于加强科技伦理治理的意见》中所说：“科技活动应坚持以人民为中心的发展思想，有利于促进经济发展、社会进步、民生改善和生态环境保护，不断增强人民获得感、幸福感、安全感，促进人类社会和平发展和可持续发展。”可见，良善的智能决策模式既要发挥数字技术数据化与程式化的优势，更要守住为人民谋利益的底线。概言之，立足全面建设社会主义现代化国家新征程，智能决策的构建应恪守“人民至上”的价值理念，坚持一切为了人民、一切依靠人民，真正实现智能决策向善发展，为科技决策的智能治理贡献中国智慧与中国方案。

（作者系西南大学国家治理学院博士研究生）

重实践：学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想的总要求

何攀文

搞清搞透，谋实思路、做实方案、扎实工作，以奋斗的姿态、务实的作风贯彻落实好党的二十大精神，推动各项工作高质量发展。

突出实践导向，必须破解矛盾问题。面对治国理政中出现的矛盾问题，习近平总书记指出，要“不断强化问题意识，积极面对和化解前进中遇到的矛盾”。要聚焦实践遇到的新问题、改革发展稳定存在的深层次问题、人民群众急难愁盼问题、国际变局中的重大问题、党的建设面临的突出问题，不断提出解决问题的新理念新思路新办法。要善于思考根本性、全局性、长远性问题，进行战略性、系统性、前瞻性研究谋划；善于从一般事务中发现规律，从错综复杂的矛盾关系中把握逻辑；善于从倾向性、苗头性问题中发现端倪，防范矛盾风险蔓延转化。还要坚持具体问题具体分析，坚持因地制宜、因时制宜、因势制宜，在对矛盾“是什么、为什么、怎么样”做到熟知、全知、深知过程中，进一步作出行得通、行得准、行得顺的政策和措施。

突出实践导向，必须化解风险挑战。国家安全是安邦定国的基石。党的十八大以来，随着我国社会主要矛盾变化和 International 力量对比深刻调整，我国发展面临的内外部风险空前上升。习近平总书记强调，要“着力防范各类风险挑战内外联动、累积叠加，不断提高国家安全能力。”要提高风险防范化解能力，透过复杂现象把握本质，抓住要害、找准原因，果断决策，善于引导群众、组织群众，善于整合各方力量、科学排兵布阵，有效予以处理。要发扬斗争精神，讲求斗争艺术，磨练斗争本领，结合斗争实际，学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想，掌握贯穿其中的世界观和方法论。理论上清醒，政治上才能坚定，斗争起来才有底气、有力量。要健全风险防控常态机制，对经济、科技、社会、网络、外交等领域可能出现的风险，及时预测、积极研判、精准防控，为推动中国式现代化取得新进展新突破，为实现中华民族伟大复兴提供有利环境与坚强支撑。

（作者系西南大学马克思主义学院博士研究生；本文为西南大学马克思主义学院研究阐释党的二十大精神研究生专项课题：My202231）

推动大中小学思想政治教育一体化建设

刘杨妮

党的二十大报告提出，“要完善思想政治工作体系，推进大中小学思想政治教育一体化建设。”问题、目标、结果是事物发展的“一体三面”，问题是出发点，目标是根本点，结果是落脚点。新时代推进大中小学思想政治教育一体化建设要贯彻落实党的二十大精神，坚持问题导向、目标导向、结果导向这三个导向，深化一体化建设改革，为一体化建设发展注入更多新动能。

坚持问题导向，立破并举解决各种难题。以问题为导向实质上是一个发现问题、分析问题、解决问题的过程，这也是马克思主义极为鲜明的理论品格。习近平总书记在党的二十大报告中强调：“我们要增强问题意识，聚焦实践遇到的新问题、改革发展稳定存在的深层次问题。”这为新时代推动大中小学思想政治教育一体化建设坚持问题导向，抓住关键问题进一步研究思考，准确把握、正确解决大中小学思想政治教育所面临的一系列突出问题和问题提供了根本遵循。目前，大中小学思想政治教育一体化建设还面临着进一步落实思政课程一体化和探索课程思政一体化、日常思政教育一体化等难题，在完善课程教材体系、建设队伍体系、构建协同育人机制等方面还待健全。因此，推动大中小学思想政治教育一体化建设要坚持问题导向，善于发现建设中存在的突出问题，善于立破并举去整治各类难题。具体而言，就是要以大中小学思想政治教育一体化建设实践遇到的重难点问题为基础，从大中小学思想政治教育一体化的具体要素着手，增进对大中小学思想政治教育一体化建设的规律性研究，着力解决大中小学思想政治教育一体化建设的要素与结构问题，不断推动大中小学思想政治教育一体化建设的理论创新和实践创新。

坚持目标导向，落实立德树人根本任务。坚持目标导向，就是要以实现目标为方向，坚定不移地朝着既定目标奋斗前行。大中小学思想政治教育一体化建设目标应当服务于国家整体教育发展战略。建设好大中小学思想政治教育一体化“要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待，要从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待。”党的二十大报告中提出“全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培育德智体美劳全面发展的社会主义建设和接班人”这一重大命题阐明了新时代培养什么人、怎么培养人、为谁培养人的问题，也为大中小学思想政治教育一体化建设落实立德树人的根本任务提供了方向。据此，推进大中小学思想政治教育一体化建设要坚持目标导向，围绕立德树人根本任务加强顶层设计，在构建适合不同发展阶段个体的大中小学思想政治教育体系过程中不断创新大中小学思想政治教育一体化建设的育人模式，从而让一体化建设真正为立德树人根本任务服务、为党的教育方针服务、为发展中国特色社会主义教育服务，也助力学生成长为党和国家所需的全面发展的新时代人才。

坚持结果导向，开创一体化建设新格局。坚持结果导向，就是以工作成效为标准，以优异的业绩接受检验、评价工作。开创大中小学思想政治教育一体化建设新格局的重要标准就是看大中小学思想政治教育质量硬不硬、实效强不强，这就要求科学构建符合不同学段的思想政治教育评价机制。一是加强大中小学思想政治教育一体化建设评价机构的建设。机构组成人员既包括中央政府、各部委负责大中小学思想政治教育一体化建设的主体，也可以调动社会力量，鼓励建立以学生、家长、教师、媒体等组成的社会评价机构，以保证大中小学思想政治教育一体化建设朝着良性方向发展。二是要形成对大中小学思想政治教育一体化建设评价常态化趋势。这就要求设计大中小学思想政治教育一体化建设评价目标，在一体化建设的投入、产出、成效和目标等环节设计指标，以评价一体化建设的实际进展情况，确定取得成效和存在的问题，及时调整大中小学思政课一体化建设发展中“脱轨行为”，进一步加强一体化建设过程中的系统治理，开创大中小学思想政治教育一体化建设的新格局。

（作者系西南大学电子信息工程学院辅导员）